



ADMINISTRACION
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE XUSTIZA

XDO. PRIMEIRA INSTANCIA N.14 A CORUÑA

SENTENCIA: 00296/2024

PZA. CAPITAN JUAN VARELA S/N. EDIF. ANEXO, PLANTA BAJA, A CORUÑA

Teléfono: 881881797-96, Fax: 881881798

Correo electrónico: instancial4.coruna@xustiza.gal

Equipo/usuario: AR

Modelo: N04390

N.I.G.: 15030 42 1 2024 0006709

OR5 ORDINARIO CONTRATACION-249.1.5 0000496 /2024

Procedimiento origen: /

Sobre COND.GNRLS.CTRTO.FINAC.GARNT.INMO.PRSTARIO.PER.FIS

DEMANDANTE D/ña.

Procurador/a Sr/a. DANIEL ADRIAN LOPEZ-VALCARCEL TORRES

Abogado/a Sr/a. RODRIGO ABAD IGLESIAS

DEMANDADO D/ña. BANCO SANTANDER, S.A.

Procurador/a Sr/a. EVA MARIA FERNANDEZ DIEGUEZ

Abogado/a Sr/a. ANA DE INCLAN NUÑEZ

S E N T E N C I A

MAGISTRADO QUE LA DICTA: MIGUEL HERRERO LIAÑO.

Lugar: A CORUÑA.

Fecha: treinta de mayo de dos mil veinticuatro.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- Por medio de escrito con entrada el día 19/03/2024 por la demandante se interpuso demanda de Juicio Ordinario frente a Banco Santander SA, interesando el dictado de sentencia en los siguientes términos:

1. Se declare nula la cláusula séptima incluida en la escritura de préstamo con garantía hipotecaria otorgada ante el Ilustre notario D. Enrique Santiago Rajoy Feijóo, con n.º

324 de su protocolo, suscrito por mi mandante con la entidad bancaria en fecha 14 de febrero de 2013.

2. Que una vez sea declarada nula la cláusula séptima del contrato de préstamo aquí referido, y a consecuencia de ello, se condene a la demandada a abonar a la demandante la suma de las cantidades abonadas indebidamente como consecuencia de su aplicación y con arreglo a la jurisprudencia más reciente, esto es, el 50% de los gastos de notaría (146,57 euros), el 100% de los gastos de registro (150,16 euros) y el 100% de los gastos de gestoría (517,88 euros) obrantes "ut supra", lo que arroja un montante total de OCHOCIENTOS CATROCE EUROS con SESENTA Y ÚNCÉNTIMOS (814,61 euros).



3. *Que se condene a la demandada al abono del interés legal que resulte del montante de dichas cantidades pagadas indebidamente desde las fechas en que las mismas se cobraron hasta la fecha de sentencia, así como a tenor del art. 576 de la LEC, aquellos que se generen desde la fecha de sentencia hasta el día en el que se haga efectivo pago.*

4. *Que sea condenada a la expresa imposición de costas la parte demandada*

Segundo.- Admitida a trámite la demanda, fue emplazada la parte demandada para contestación.

Tercero.- Por medio de escrito con entrada el día 21/05/2024 por la representación de la demandada se ha formulado allanamiento total, interesando que se tenga a la parte por allanada a la demanda, dictando sentencia sin imposición de costas.

Dado traslado, por la parte actora se han presentado las alegaciones que obran en autos.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El objeto del presente proceso, de acuerdo con el planteamiento de la demanda, está constituido por una acción tendente a que se declare la nulidad de la cláusula de atribución gastos de una escritura pública de préstamo hipotecario - escritura pública de fecha 14/02/2023, aportada como documento 1 de la demanda-.

SEGUNDO.- La parte demandada, tras ser emplazada para contestación, ha formulado allanamiento total respecto de las pretensiones formuladas por la parte demandante.

El art. 21.1 LEC dispone que *"cuando el demandado se allane a todas las pretensiones del actor, el tribunal dictará sentencia condenatoria de acuerdo con lo solicitado por éste, pero si el allanamiento se hiciera en fraude de ley o supusiera renuncia contra el interés general o perjuicio de tercero, se dictará auto rechazándolo y seguirá el proceso adelante"*

No concurriendo ninguno de los motivos que según el precepto indicado permiten prescindir del allanamiento manifestado, en materia eminentemente patrimonial y disponible, procede dictar sentencia íntegramente estimatoria de conformidad con las pretensiones formuladas por la parte actora.



TERCERO.- Conforme a lo indicado en el art. 395 LEC, procede la condena en costas de la parte demandada en la medida en que, aun verificándose el allanamiento antes de la contestación, concurre mala fe por existencia de previo requerimiento fehaciente.

En tal sentido consta -documentos 5 y ss de la demanda-, la formulación de reclamación previa. La realidad de dicha reclamación no es negada por la entidad demandada. Nada impedía, por tanto, que la entidad demandada hubiera atendido la petición formulada previamente, evitando la necesidad de acudir al proceso.

FALLO

Que DEBO ESTIMAR Y ESTIMO íntegramente la demanda formulada por la demandante frente a Banco Santander SA, y en consecuencia,

1.-DECLARO la nulidad de la cláusula SÉPTIMA, de atribución de gastos, de la escritura de préstamo hipotecario otorgada entre las partes indicada en el Fundamento Primero.

2.- CONDENO a la parte demandada a estar y pasar por tal declaración eliminando los efectos de la cláusula declarada nula, y a reintegrar a la parte actora la cantidad de 814,61 euros en concepto de gastos indebidamente asumidos de Notaría (50%), Registro y gestoría, a incrementar con el interés legal desde la fecha de abono, y sin perjuicio de la aplicación del art. 576 LEC.

3.- CONDENO a la parte demandada al abono de las costas procesales causadas.

MODO DE IMPUGNACIÓN: recurso de apelación, que se interpondrá ante el Tribunal que haya dictado la resolución que se impugne dentro del plazo de veinte días contados desde el día siguiente de la notificación de aquélla.

Dicho recurso carecerá de efectos suspensivos, sin que en ningún caso proceda actuar en sentido contrario a lo resuelto (artículo 456.2 L.E.C.).

Conforme a la D.A. Decimoquinta de la L.O.P.J., para la admisión del recurso se deberá acreditar haber constituido, en la cuenta de depósitos y consignaciones de este órgano, un depósito de 50 euros, salvo que el recurrente sea: beneficiario de justicia gratuita, el Ministerio Fiscal, el



Estado, Comunidad Autónoma, entidad local u organismo autónomo dependiente.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

EL/LA MAGISTRADO/JUEZ

La difusión del texto de esta resolución a partes no interesadas en el proceso en el que ha sido dictada sólo podrá llevarse a cabo previa disociación de los datos de carácter personal que los mismos contuvieran y con pleno respeto al derecho a la intimidad, a los derechos de las personas que requieran un especial deber de tutelar o a la garantía del anonimato de las víctimas o perjudicados, cuando proceda.

Los datos personales incluidos en esta resolución no podrán ser cedidos, ni comunicados con fines contrarios a las leyes.

Asinado por: HERRERO LIAÑO, MIGUEL
Data e hora: 30/05/2024 11:53:02

